



Софинансируется
Европейским Союзом



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности
Программный офис в Кыргызской Республике



**LUDWIG
BOLTZMANN
INSTITUTE**
Fundamental and Human Rights



Just4all
ПРАВОСУДИЕ
ДЛЯ ВСЕХ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ по управлению информацией в области уголовного правосудия



Настоящая публикация издана при совместном финансировании Европейского союза и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. Управление ООН по наркотикам и преступности выражает благодарность Василию Вашчанке, автору данного отчета. Документ официально не редактировался и его содержание не обязательно отражает точку зрения Европейского союза и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ: ДЕКЛАРАЦИЯ JUST4ALL В КОНТЕКСТЕ	3
I. ОБЗОР МЕР ПО ЦИФРОВИЗАЦИИ В СЕКТОРЕ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ	5
A. ЕРПП – ЕРП	5
B. ПРОБАЦИЯ	6
C. ИЗОЛЯТОР ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ	7
D. ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	7
E. ЕРПН	8
F. СУДЫ.....	8
G. ДРУГИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ СИСТЕМЫ	8
II. ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ: ТРУДНОСТИ, ВОЗМОЖНОСТИ, УСТОЙЧИВОСТЬ	10
A. ГЛАВНЫЕ ЦЕЛИ.....	10
B. ВИДЕНИЕ И ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	11
<i>Обзор кластеров деятельности.....</i>	<i>11</i>
C. УСТОЙЧИВОСТЬ.....	14
D. ТРУДНОСТИ	15
III. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ОБЩЕСТВЕННАЯ ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ.....	17
IV. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ	18
V. УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОМ	19
КЛЮЧЕВЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	20
ПРИЛОЖЕНИЕ. СПИСОК КОНТАКТНЫХ ЛИЦ	22

СОКРАЩЕНИЯ

- АИС** – Автоматизированная информационная система
- ЕРП** – Единый реестр преступлений
- ЕРПН** – Единый реестр преступлений и нарушений
- ЕРПП** – Единый реестр преступлений и проступков
- МППЧ** – Международное партнёрство по правам человека
- ИВС** – Изолятор временного содержания
- СМЭ** – Служба судмедэкспертизы Министерства юстиции
- ФКА** – Фонд Конрада Аденауэра
- ИЛБ** – Институт фундаментальных прав и прав человека Людвиг Бальцмана
- ГП** – Генеральная прокуратура Кыргызской Республики
- ЦУР** – Цель устойчивого развития
- СИН** – Служба исполнения наказаний при Министерстве юстиции Кыргызской Республики
- УКУК** – Государственное предприятие «УКУК»

ВВЕДЕНИЕ: ДЕКЛАРАЦИЯ JUST4ALL В КОНТЕКСТЕ

Данный аналитический отчет по управлению информацией в области уголовного правосудия подготовлен консультантом по запросу регионального офиса УНП ООН в Центральной Азии, управление по реализации программ в Кыргызской Республике. Отчет продолжает предварительное исследование недавних реформ уголовного правосудия в Кыргызской Республике, анализ документов, предоставленных управлением по реализации программ УНП ООН и его партнерами, а также интервью и выезд на места, совершенные консультантом во время визита в Кыргызскую Республику между 17 и 31 июля 2022 г. (см. список контактов в приложении).

В продолжение технического задания консультанта, данный аналитический отчет охватывает проделанную работу, основные цели и видение дальнейшего развития системы управления информацией в области уголовного правосудия, описание основных модулей системы, предусмотренные меры защиты данных и соответствующие требования, интеграцию по всей цепочке уголовного правосудия и предлагаемые устойчивые механизмы для обслуживания и непрерывного функционирования системы. В более широком смысле внимание также уделяется устойчивости предлагаемых мер для управления информацией в области уголовного правосудия.

Проект «Поддержка сектора правосудия Кыргызской Республики: усовершенствование и цифровизация системы пробации и правосудия» (здесь и далее – «Проект»), реализуемый УНП ООН, является частью финансируемой ЕС декларации «Правосудие для всех – приоритизация социально ориентированной реформы в системе юстиции Кыргызской Республики (JUST4ALL)». Декларация состоит из трех компонентов. Первый компонент направлен на внедрение целенаправленной, с учетом гендер-

ной проблематики, правозащитной системы мониторинга в секторе правосудия посредством наращивания потенциала парламента и гражданского общества для мониторинга системы правосудия. Этот компонент был присужден в двух лотах Фонду Конрада Аденауэра (ФКА, Германия) и международному партнерству по правам человека (МППЧ) в Брюсселе. Второй компонент преследует цель совершенствования управления пробацией в соответствии со стандартами в области прав человека, а третий компонент направлен на усиление правозащитного подхода с учетом гендерной проблематики в осуществлении правосудия в цифровую эпоху. Второй и третий компоненты составляют проект, реализация которого была присуждена УНП ООН.

В данном документе основное внимание уделяется третьему компоненту декларации (второму компоненту Проекта), то есть усилению цифровизации в секторе уголовного правосудия. Этот компонент разработан, в частности, для развития и поддержки инфраструктуры для законного и надлежащего управления информацией, осуществления правосудия и защиты прав в ведомственных учреждениях и секторе правосудия, а также во всем правительстве и обществе. Декларация ЕС согласована с рядом стратегических документов, включая новый консенсус по развитию, план действий по обеспечению гендерного равенства (GAP) на 2016-2020 гг., план действий по демократии и правам человека и стратегию ЕС - Центральная Азия 2019 г.

Эти цели перекликаются с собственной программой развития Кыргызстана. В частности, национальная стратегия развития на 2018-2040 годы предусматривает (раздел 4.3):

К 2040 году функционирование всей системы правосудия будет основываться на строгом соблюдении принципа неприкосновенности личности. Суд обеспечивает соблюдение прав человека и гражданина, защищает свободу личности от возможного произвола государственных органов, в первую очередь со стороны правоохранительных органов.

Применение современных информационных технологий в деятельности судов является одним из приоритетов оптимизации исполнения правосудия. Внедрение электронного судопроизводства позволит не только добиться максимальной прозрачности и облегчить доступ граждан к правосудию, но и будет способствовать повышению качества, своевременности, прозрачности и открытости правосудия.

Компонент цифровизации декларации свидетельствует о растущем внимании к этому направлению в контексте международного развития. Среди других инициатив в июне 2019 года Генеральный секретарь ООН представил «Дорожную карту цифрового сотрудничества» — набор рекомендуемых действий для международного сообщества, включающий укрепление наращивания цифрового потенциала и обеспечение защиты прав человека в цифровую эпоху. Киотская декларация 2021 года об активизации мер предупреждения преступности, уголовного правосудия и обеспечения верховенства права: навстречу осуществлению повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятая в рамках 14-го Конгресса ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, обязывает государства-члены, среди прочего, «способствовать надлежащему использова-

нию технологий правоохранительными органами и другими институтами уголовного правосудия путем оказания технической помощи по запросу, наращивания потенциала и необходимой подготовки, а также совершенствования законодательства, правил и политики, чтобы они были применимы к постоянному технологическому развитию» (пункт 94).

Для деятельности ООН в Кыргызстане проект имеет большое значение для достижения предлагаемого результата 4.2 новой рамочной программы по сотрудничеству в целях устойчивого развития для Кыргызской Республики на 2023-2027 годы (подписанной между ООН и Правительством Кыргызстана в июне 2022 года), а именно: система правосудия и правозащитные институты укрепляются для поддержания верховенства закона, противодействия коррупции и обеспечения справедливости и прав человека для всех.

Декларация также актуальна для повестки дня до 2030 года. Она способствует постепенному достижению ЦУР 16 (способствовать мирным и открытым обществам в целях устойчивого развития, обеспечения доступа к правосудию для всех и созданию эффективных, подотчетных и открытых институтов на всех уровнях). Декларация также имеет отношение к ЦУР 5 по гендерным вопросам, в частности, увязываясь с ЦУР 5.2 (Искоренить все формы насилия в отношении всех женщин и девочек в общественной и частной сферах, включая торговлю людьми, сексуальную и прочие виды эксплуатации, посредством наращивания потенциала уполномоченных органов для выработки соответствующих данных о государственных учреждениях и системе правосудия и информирования правообладателей). Декларация также касается ЦУР 10: Сокращение неравенства за счет расширения доступа к правосудию и гуманизации санкций.

I. ОБЗОР МЕР ПО ЦИФРОВИЗАЦИИ В СЕКТОРЕ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

Проводится значительная работа по внедрению информационных технологий в систему юстиции Кыргызстана. Почти каждое государственное учреждение, которое посещал консультант, назвало одну или несколько «автоматизированных информационных систем» (АИС), недавно внедренных или находящихся в процессе разработки, обычно

при поддержке международных доноров. Следующий краткий обзор, хотя и далекий от исчерпывающего изложения, предлагает краткое описание ключевых систем, имеющих отношение к проекту. Текущее состояние каждой системы указано в следующей таблице ниже.

РАЗРАБОТАНО И РАБОТАЕТ	В РАЗРАБОТКЕ / ТЕСТИРУЕТСЯ	ТРЕБУЕТ РАЗРАБОТКИ
ЕРП (регистрация и досудебное производство)	АИС «Эксперт»	АИС «Вещественные доказательства»
ИВС (ЕРП модуль)	АИС «Реестр адвокатов»	АИС «Пенитенциарная система»
АИС «Пробация»		
АИС «Юридическая помощь» *		
АИС «Суд»*		
АИС «Исполнительное производство» *		
ЕРПН*		

* Требуется интеграция с платформой ЕРП

A. ЕРПП – ЕРП

Единый реестр преступлений и проступков (ЕРПП) является центральным элементом цифровизации в сфере уголовного правосудия и ее наиболее заметным достижением. ЕРПП была развернута с вступлением в силу (на тот момент) нового уголовного законодательства в январе 2019 года, что, несомненно, стало самой масштабной реформой в этой

сфере в истории независимого Кыргызстана.¹ ЕРПП встроена в уголовный процесс, и поэтому ее использование не является произвольным: закон требует, чтобы любая информация о потенциальном преступлении регистрировалась в ЕРПП (статьи 145 и 146 Уголовно-процессуального кодекса 2021 г.), и уголовное дело невозможно возбуждать без реги-

1. В новом Уголовном кодексе, Кодексе о проступках, Кодексе о правонарушениях, Уголовно-процессуальном кодексе и Кодексе исполнения наказаний введена новая классификация уголовных правонарушений (преступлений, проступков и правонарушений) и новая система наказания с расширенным применением мер наказания, не связанных с лишением свободы.

страции и последующего обновления в ЕРПП. С момента сообщения о возможных преступлениях и до направления дела прокуратурой в суд, ЕРПП требует записи изменений в статусе уголовного дела и отслеживает сроки принятия ключевых решений. Ежедневно в режиме реального времени системой пользуются более 4000 пользователей из правоохранительных органов. ЕРПП позволяет отслеживать, что происходит с каждым сообщением, поступившим в полицию, в том числе по телефонам экстренных служб. После регистрации дело не может «потеряться», а все процессуальные решения могут просматриваться по цепи инстанций. Отсутствие действий по делу в установленный срок также заметно руководителям и лицам, наделенным надзорными полномочиями.

Ревизия уголовно-исполнительных кодексов в 2021 году внесла изменения в законы, но ЕРПП как таковая сохранилась.² В связи с изменением системы классификации преступлений в результате реформы 2021 года, ЕРПП теперь переименовали в единый реестр преступлений (ЕРП). Он по-прежнему закреплен в законе, а статья 5 (31) Уголовно-процессуального кодекса 2021 г. определяет ЕРП как:

электронная база данных, в которую вносятся данные о начале досудебного производства, процессуальных действиях и решениях, движении дела, заявителях и участниках уголовного судопроизводства.

Закон прямо требует от сотрудников правоохранительных органов, следователей, прокуроров, следственных судей, судей и других должностных лиц, поведение которых регулируется уголовно-процессуальным кодексом, своевременно фиксировать или передавать необходимую информацию в ЕРП. ЕРП составляет основу будущих планов по внедрению процесса «электронного уголовного дела», что также отражено в новом уголовно-процессуальном кодексе (статья 5(68)).

Законодательные изменения 2021 года требуют обширного обновления этой АИС для отражения новых процедур и новых положений уголовного права. В настоящее время ЕРП работает с тремя различными наборами уголовного законодательства: действующими с 1997, 2019 и 2021 годов. Заявления о преступлениях регистрируются с помощью подтверждающего QR-кода, который можно использовать для просмотра обновленной информации о заявлении на сайте генеральной прокуратуры.

При финансировании ROLPRO2 и под контролем предполагаемого партнера-исполнителя УНП ООН – Института фундаментальных прав и прав человека Людвиг Бальцмана (ИЛБ), ЕРП была разработана государственной компанией «УКУК» (далее – УКУК), которая действует под эгидой генеральной прокуратуры с ноября 2021 г.³ УКУК отвечает за текущее обслуживание системы и дальнейшее развитие большинства связанных АИС, описанных ниже.

В. Пробация

Эта АИС разрабатывается с 2020 для облегчения рабочего процесса Департамента пробации при Министерстве юстиции, который также является одним из основных бенефициаров Проекта. АИС «Пробация»

охватывает все четыре вида пробации, предусмотренные законом «О пробации»: досудебная пробация; исполнительная пробация; пенитенциарная пробация и пост-пенитенциарная пробация. АИС по-

2. В 2021 году кодекс о проступках был отменен, а некоторые правонарушения криминализированы в новой редакции уголовного кодекса; кодекс о правонарушениях отменили и заменили кодексом о правонарушениях, который во многом был создан по образцу кодекса об административных правонарушениях, действовавшего до реформы 2019 года; новый уголовно-процессуальный кодекс вновь ввел некоторые элементы, от которых отказались в 2019 году, в первую очередь доследственную стадию, на которой полиция может, по своему усмотрению, начинать уголовное расследование.

3. ГП УКУК ранее работало в составе государственного комитета информационных технологий и связи.

зволяет сотрудникам службы пробации вести некоторые клиентские записи и графики встреч в электронном виде, а руководителям следить за соблюдением установленных законом сроков ответа на запросы о предоставлении отчетов об исполнении пробации. Она также включает подмодуль для базового анализа данных. В настоящее время АИС развернули по всей стране, и все 50 городских и районных отделов пробации подключены и обучены работе с системой.

АИС «Пробация» была разработана УКУК во время ROLPRO2. Она полностью совместима с ЕРП. Она также была интегрирована с номерами дел ЕРПП, что обеспечило проверку информации, поступающей из судебной системы. Эту интеграцию необходимо восстановить после обновления ЕРП в соответствии с законодательством 2021 года.

С. Изолятор временного содержания

Изолятор временного содержания (ИВС) представляет собой модуль, предназначенный для облегчения рассмотрения дел о лицах, подлежащих временному задержанию. Наряду с индивидуальными данными в модуль включены записи о медицинском осмотре и записи о любых изменениях в размещении задержанного (перевод в камеру, выход из ИВС и возвращение в него). Этот модуль разработан и в настоящее время апробирован в одном ИВС в Бишкеке. Однако отсутствие вспомогательного оборудо-

вания и инфраструктуры (недостаточное пространство, компьютеры, камера, сканер отпечатков и т. д.) означает, что не все функциональные возможности системы используются в этом пилотном проекте.

Модуль ИВС разработан УКУК как один из досудебных модулей ЕРП и полностью совместим с ЕРП. Им управляет генеральная прокуратура, что также облегчает надзор за полицией.

Д. Экспертное заключение

АИС «Эксперт» предназначена для поддержки работы службы судмедэкспертизы (СМЭ) при Министерстве юстиции. СМЭ предоставляет широкий спектр экспертных заключений по специализированным вопросам, включая наркотические вещества, баллистику, почерк и др. АИС «Эксперт» находится в процессе разработки и тестирования в центральном офисе в Бишкеке. На данный момент в нем уже есть функционал, позволяющий руководству СМЭ распределять поступающие заявки на экспертизу по отдельным специалистам и контролировать соблюдение сроков. Дополнительные функции, которые будут разработаны, включают управление междисциплинарными экспертными назначениями и предоставление экспертам воз-

можности писать свои мнения из АИС, а не сканировать и прикреплять файлы.

АИС «Эксперт» разрабатывается УКУК в рамках ROLPRO2 и полностью совместима с ЕРП. После запуска и интеграции системы с ЕРП, запросы на экспертизу от следователей будут обрабатываться в электронном виде; со временем то же самое станет возможным и для судов. Дальнейшее развитие этой АИС связано с планируемым созданием реестра вещественных доказательств, который будет находиться в ведении генеральной прокуратуры, и использоваться всеми следственными органами.

Е. ЕРПН

Единый реестр нарушений (ЕРПН) представляет собой автоматизированную информационную систему, предназначенную для сбора, обработки и хранения информации о зарегистрированных нарушениях и совершивших их лицах, а также применяемых к ним мерах ответственности и дополнительных правовых последствиях в соответствии с кодексом о нарушениях. ЕРПН является отдельной платформой и не является разработкой ROLPRO2.

До этого года владельцем ЕРПН было министерство внутренних дел (МВД). Однако в 2021 году Совет Безопасности возложил ответственность за ЕРПН на ГП. Передача ЕРПН генеральной прокуратуре завершилась в конце 2020 г. ЕРПН объединяет 32 госоргана, в которых работает более 15 000 должностных лиц. Изначально система размещалась на иностранной платформе, и большая часть информации заполнялась вручную. В настоящее время она была перепроектирована на новой платформе, но требует дальнейшей интеграции с ЕРП.

Ф. Суды

Существует или разрабатывается несколько систем для поддержки рабочего процесса судов. Главным из них является АИС «Суд», разработанная в рамках ROLPRO2, которая предназначена для отслеживания каждого дела с момента регистрации в судебном реестре до исчерпания апелляций. АИС «Суд» включает в себя автоматическое распределение дел по судьям (с учетом их загруженности), формирование коллегий по делам и календарь запланированных слушаний, который может быть обнародован на экранах в зданиях суда. В АИС «Суд» отсутствует система, обеспечивающая аудио- и видеозапись судебных заседаний. Эта система разработана Верховным судом отдельно и, как сообщается, имеет сбои; она не совместима с АИС «Суд». Отдельно существует реестр судебных актов. Судебные акты составляются в АИС «Суд», а затем передаются в реестр судебных актов, но степень интеграции между этими двумя системами неизвестна.

Верховный суд приступил к разработке судебного портала, который описывается как платформа для всех ключевых АИС, которые в настоящее время ра-

ботают или должны быть запущены в ближайшем будущем. Портал также будет иметь общедоступный интерфейс, который будет использоваться для предоставления судебных услуг пользователям судов.

АИС «Суд» разрабатывается государственной компанией «Адилет-Сот», работающей под эгидой Верховного суда. По информации «Адилет-Сот», АИС «Суд» развернута во всех судах страны и используется для рассмотрения уголовных дел; в отношении гражданских и административных дел она используется в судах низшей инстанции и проходит апробацию в Верховном суде.

АИС «Суд» в принципе совместима с ЕРП, но в настоящее время эти системы не интегрированы. Проводится апробация интеграции АИС «Суд» и ЕРП в отношении следственных судей, санкционирующих меры пресечения до суда. Эта интеграция имеет решающее значение для будущего системы управления информацией.

Г. Другие соответствующие системы

Агентство, которое заведует оказанием бюджетной юридической помощи – Центр координации гаран-

тированной государством юридической помощи при Министерстве юстиции – имеет собственную

АИС «Юридическая помощь». В системе есть список адвокатов, которые могут принимать дела по уголовным делам, а координаторы юридической помощи могут назначать дела. В АИС также ведется базовый реестр адвокатов. АИС «Юридическая помощь» создана при поддержке ПРООН. Ее требуется перепроектировать, чтобы обеспечить ее работу в режиме реального времени и обеспечить совместимость с платформой ЕРП, особенно с модулем на ИВС, что позволит назначать дежурных адвокатов по уголовным делам с момента задержания. ROLPRO2 оказывает помощь в создании реестра юристов, который связан с АИС «Юридическая помощь». Интеграция обеих систем с платформой ЕРП для правоохранительных органов и органов прокуратуры, а также с АИС «Суд» позволит более эффективно оказывать юридическую помощь в уголовном производстве.

Государственная служба служба исполнения наказаний (СИН), ныне при Министерстве юстиции, ведет базу данных осужденных. Эта база данных не обновляется регулярно и не включена в рабочие процедуры СИН. Сообщалось, что также существует база данных заключенных, находящихся под стражей.

Эксперт также изучил АИС «Исполнительное производство», разработанную компанией «Адилет Сот» и эксплуатируемую судебным департаментом Верховного суда. Эта АИС разработана и запущена при содействии ROLPRO2 для облегчения исполнения судебных решений, касающихся судебных решений о взыскании денежных средств. Данная система не связана напрямую с ЕРП. В долгосрочной перспективе ее следует интегрировать с ЕРП и ЕРПН в отношении применения имущественных взысканий.

II. ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ: ТРУДНОСТИ, ВОЗМОЖНОСТИ, УСТОЙЧИВОСТЬ

А. Главные цели

Быстро развивающаяся цифровая среда предоставляет уникальные возможности для улучшения функционирования институтов правосудия и верховенства права. Ряд всеобъемлющих целей потенциально можно достигнуть за счет поддержки цифровизации в секторе уголовного правосудия. В частности:

- АИС может укрепить верховенство закона. Требуя соблюдения установленных законом процедур и давая возможность удобного мониторинга за несоблюдением требований, АИС улучшает выполнение правовых положений.
- АИС может усилить гарантии прав человека. АИС работает над улучшением соблюдения гарантий, встроенных в правовую базу, таких как регистрация сообщений о преступлениях, процессуальные сроки (в том числе связанные с задержанием) и доступ к юридической помощи. Кроме того, АИС может служить для выявления проблем, требующих дополнительных законодательных или иных вмешательств, примером чего служат преступления, связанные с гендерной проблематикой, обсуждаемые ниже.
- АИС может предотвратить коррупцию. Запись и отслеживание необходимых официальных действий в АИС снижает возможности для соверше-

ния другого действия (или бездействия) в обмен на взятки. Свобода действий ограничена, и подозрительные коррупционные действия легче обнаружить.

- АИС может улучшить институциональную эффективность. В качестве управленческого инструмента АИС позволяет выявлять слабые места, острые проблемы и может использоваться для более информированного планирования и распределения институциональных ресурсов.

Тем не менее, достижение этих целей и использование полного потенциала АИС зависит от разработки и внедрения этих систем. Как показал опыт ЕРП, очень важно, в какой степени АИС разработана с учетом прав человека; насколько прочно она укоренена в институциональном рабочем процессе (т.е. является ли неотъемлемой частью направления деятельности или просто дополнением), насколько чувство ответственности ощущают и проявляют местные заинтересованные стороны, и так далее. ЕРП высоко котируется по этим показателям, но ее успех не обязательно повторяется в других АИС, которые не разрабатываются как часть платформы ЕРП для правоохранительных органов и уголовного преследования. Интеграция между различными используемыми АИС также является ключевой переменной, что и обсуждается ниже.

В. Видение и запланированные мероприятия

Широкое видение большей части работы по цифровизации в секторе уголовного правосудия заключается в создании системы электронных дел, в которой уголовное дело будет строиться в безбумажном формате. Статья 5(68) Уголовно-процессуального кодекса 2021 г. определяет электронное уголовное дело как:

Уголовное производство осуществляется в электронно-цифровом формате, что означает движение дела от регистрации преступления, через доследственную экспертизу, следствие, судебное разбирательство и до приведения приговора в исполнение; формируются на основе данных информационных систем соответствующих органов, с возможностью формирования процессуальных документов в бумажном формате, проверяемых электронными подписями, и накапливаются в едином реестре преступлений.

Это долгосрочное видение, которое требует интеграции существующих систем, а также разработки новых модулей и функций, что в конечном итоге позволяет создавать записи обо всех процедурных действиях и генерировать ключевые документы в рамках системы.

Планы проекта в отношении компонента уголовного правосудия предусматривают продолжение работы, проводимой в рамках ROLPRO2, с завершением нескольких компонентов и их интеграцией. Промежуточное видение, которое находится в пределах досягаемости проекта, представляет собой «полный контур», в котором уголовное дело можно отследить в системе (точнее, в связанной цепочке систем) с момента регистрации до расследования, уголовного преследования, судебного и апелляционного производства, а также отбывания наказания осужденными. Это видение направляет запланированную деятельность проекта.

Обзор кластеров деятельности

Результат проекта 2.1 – Единый реестр нарушений

Результат Проекта 2.1 посвящен, прежде всего, дальнейшему развитию АИС ЕРПН, что имеет далеко идущие последствия для наложения и взыскания штрафов и тем самым влияет на взаимодействие правоохранительных и административных органов с населением в широких масштабах. Эта АИС также имеет значительный потенциал для предотвращения коррупции. Ее интеграция с ЕРП весьма актуальна после того, как реформы 2021 года перенесли ряд уголовных преступлений в кодекс о правонарушениях. Например, семейное насилие и нарушение условий охранных судебных приказов, которые неоднократно упоминались как проблемные области на встречах, теперь являются частью кодекса о нарушениях (статьи 70 и 71, соответственно).

Результат проекта 2.2 – Единый реестр преступлений

По результату 2.2 необходимо продолжить работу по приведению платформы ЕРП для правоохранительных органов и прокуратуры в соответствие с требованиями нового уголовного законодательства, включая разработку модуля для уголовного преследования и новой АИС для регистрации вещественных доказательств, включая базу данных отпечатков пальцев.⁴

Эти шаги являются крайне востребованным вкладом в повышение качества доказательной базы при уголовных расследованиях, которое остается низким сейчас. Условия для хранения вещественных доказательств в службе судмедэкспертизы являются базовыми, а в отделе внутренних дел Каракола (которое консультант также посетил) они отсутствуют.

4. Отмечается, что внедрение этой новой АИС потребует необходимые аппаратные средства и оборудование, такие как сейфы для вещдоков, сканеры штрих-кодов, оборудование для опломбирования и т.д.

Нет специально отведенных помещений, мало или совсем нет средств защиты от несанкционированного доступа и низкий контроль. Цифровые решения в этой области должны сопровождаться более комплексным пересмотром руководств, процедур и оборудования. Поскольку в проекте это специально не предусмотрено, целесообразно провести дополнительный сбор средств на работу по управлению качеством в криминалистической экспертизе, включая пилотный проект по внедрению и управлению цифровым хранилищем, а также общую сертификацию криминалистических услуг по стандарту ISO.

Результат 2.2 также предусматривает дальнейшее развитие АИС по вопросам исполнения наказаний, т.е. пенитенциарной информационной системы и реестра осужденных. Точность данных, поступающих в пенитенциарную систему управления информацией, лучше всего можно обеспечить через их привязку к судебным решениям, то есть путем прямой передачи данных из АИС «Суд». В отсутствие такого переноса эти данные придется вводить вручную, что будет ресурсоемкой работой, подверженным человеческим ошибкам, и для этого пенитенциарная система может быть не настолько хорошо оборудована, как Департамент пробации.

Опыт существующего реестра осужденных к лишению свободы, разработанного для СИН, показывает, что реестр уже устарел и не представляется прочно закрепленным в процедурах пенитенциарных учреждений.⁵ По мнению консультанта, работа над этой АИС будет зависеть от желания судебных органов интегрировать системы, включая разработку специализированного реестра судебных решений по уголовным делам, к которому могут получить доступ и использовать все органы, отвечающие за исполнение решений по уголовным делам.

Необходимо будет разработать автоматизированную систему управления информацией в режиме реального времени для государственной пенитенциарной службы и связать ее с платформой ЕРП для правоохранительных органов и прокуратуры. Однако обязательным условием функционирования такой системы будет разработка специализирован-

ного реестра судебных решений по уголовным делам, который должен вести судебный орган.

Результат проекта 2.3 – Предупреждение преступности на основе фактических данных и обеспечение правопорядка на основе оперативно-аналитических данных

Мероприятия в рамках результата 2.3 призваны заложить основу для реализации еще одной долгосрочной концепции – предупреждения преступности на основе фактических данных и обеспечение правопорядка на основе оперативно-аналитических данных. Более мощные аналитические возможности потребуют отдельной системы – либо собственной разработки, либо адаптированной из имеющихся на рынке (например, «Oracle Business Intelligence»).

Ключевые правоохранительные органы (Министерство внутренних дел, Генеральная прокуратура), похоже, заинтересованы в наращивании своего аналитического потенциала. Их развитие в рамках аналитической платформы ЕРП или через ведомственную АИС может создать возможности для обобщения криминальной статистики, которая часто является объектом различных манипуляций. Консультант также изучил отчет функционального анализа полиции г. Бишкек, подготовленный в рамках ROLPRO2, в котором предлагаются подробные рекомендации по дальнейшей цифровизации полиции в Кыргызской Республике. В отчете рекомендуется, среди прочего, усовершенствовать аналитический модуль ЕРП для обеспечения единой статистической отчетности, а также разработать АИС управления инцидентами и автоматизированную диспетчерскую систему (интегрированную с модулем регистрации ЕРП) для обеспечения своевременной реакции полиции на вызовы.

Результат проекта 2.4 – Правозащитное уголовное правосудие с учетом гендерной проблематики

Результат 2.4 объединяет мероприятия по наращиванию потенциала субъектов уголовного правосудия в правозащитных подходах с учетом гендерной проблематики. Сюда входят учебные модули по

5. Например, в колонии-поселении No. 26 в Молдавановке, которую посетил консультант, эта база данных содержит 143 записи, в то время как текущее количество подотчетных заключенных составляет 110 человек.

уголовному судопроизводству с учетом гендерной проблематики и семинары по соответствующим навыкам для сотрудников полиции, судебно-медицинских экспертов, прокуроров, юристов, судей и сотрудников службы пробации. Кроме того, предусмотрен отдельный реестр охранных судебных приказов, что также будет способствовать защите жертв гендерного насилия.

Акцент этих мероприятий по реагированию на гендерное насилие должен дополнить опыт УНП ООН в области предупреждения преступности и изучения потенциальных профилактических возможностей, в частности, со стороны сотрудников службы пробации, которые являются объектом в других мероприятиях проекта. Реагирование правоохранительных органов с учетом гендерной проблематики также можно увязать с политикой поощрения найма большего числа женщин-специалистов.

Результат проекта 2.5 – Меры защиты данных в системе уголовного правосудия

Результат 2.5 указывает на необходимость обеспечения мер защиты данных в информационных системах уголовного правосудия. Этот аспект оказался наименее отражен собеседниками консультанта. Высказанные опасения касались, скорее, рисков безопасности различных АИС в отношении утечек и взломов данных со стороны внутренних и внешних источников. Таким образом, дальнейшая деятельность в этом направлении выиграет от четкого разграничения между информационной безопасностью и защитой персональных данных, которое следует лучшим способом доводить до сведения гражданского общества и международных субъектов.

Защита персональных данных, касающаяся прав на неприкосновенность частной жизни в связи со сбором и обработкой персональных данных, имеет ограниченное применение в секторе уголовного правосудия. Например, общий регламент ЕС по защите данных (GDPR), устанавливающий один из самых строгих режимов защиты данных в мире, содер-

жит ряд исключений, в которых объем обязательств и прав, предусмотренных GDPR, может быть ограничен, включая «профилактику, расследование, раскрытие или преследование уголовных преступлений или исполнение уголовных наказаний, включая меры защиты и предотвращение угроз общественной безопасности» (статья 23.1.d Общего регламента по защите данных). Разработка стандартов защиты персональных данных в этом секторе – сложная и трудная задача, достойная отдельного проекта. Прежде чем разрабатывать какое-либо руководство, можно провести предварительное исследование с оценкой потребностей и сравнительным исследованием для достижения надлежащего баланса между конфиденциальностью и общественной безопасностью.

К вопросам информационной безопасности необходимо относиться серьезно, но усиление защиты от утечек и взломов данных должно быть соразмерно рискам, выявленным в ходе здравой оценки рисков. Например, неочевидно, что АИС сектора уголовного правосудия подвергалась особому риску атак извне. ГП явно уделяет внимание физической безопасности аппаратных средств при строительстве нового серверного комплекса, который возводится в соответствии с высокими стандартами. Чтобы ограничить риски утечки внутренних данных, АИС платформы ЕРП разработаны с ограниченным доступом, исходя из функциональных обязанностей пользователей. Проект предусматривает возможную замену доступа на основе пароля к АИС платформы ЕРП более безопасными средствами, такими как цифровые подписи.

Учитывая внимание, уделяемое разработке новых АИС, существующие системы также необходимо обслуживать и улучшать. Несколько собеседников упомянули недостатки, такие как отсутствие возможности создавать документы или отчеты через систему, что приводит к двойной рабочей нагрузке. Следует систематически собирать отзывы пользователей, особенно на этапе пилотного проекта. На вопросы, требующие серьезного рассмотрения, можно было бы ответить посредством периодических сообщений пользователям.

С. Устойчивость

Рассмотрение устойчивости имеет первостепенное значение во всех усилиях по оказанию помощи, и Проект не является исключением. Прежде всего следует отметить, что политические события после парламентских выборов 2020 года в Кыргызстане, результатом которых стала смена руководства страны, новая конституция и последующее новое законодательство, напомнили о том, что нельзя ожидать линейного прогресса ни в одной сфере, включая реформу уголовного правосудия. Меры по усилению устойчивости обязательно должны стать частью усилий по оказанию помощи, но они не обеспечивают страховку от неудач в сфере политики.

Несколько аспектов компонента проекта в отношении цифровизации уголовного правосудия дают основания для оптимизма в отношении применения этих усилий.

Первый аспект касается местного права собственности ключевыми системами, такими как ЕРП и ЕРПН. Все собеседники признали ведущую роль Генеральной прокуратуры (ГП) в цифровизации сектора уголовного правосудия. Широкие надзорные полномочия прокуроров в данном случае служат подкреплением данной руководящей позиции. Стремление ГП к продвижению работы в этой области проявляется также в обеспечении государственных инвестиций в модернизацию инфраструктуры – создание современного серверного комплекса полностью финансируемого государством. Усилия Генеральной прокуратуры и Министерства юстиции по оптимизации закупок и использования аппаратных средств в своих подразделениях системы уголовного правосудия заслуживают похвалы. За этим должны следить в МВД и других следственных органах. Также сообщалось, что были проведены предварительные обсуждения по созданию государственного центрального центра обработки данных.

В этом отношении внимание ИЛБ, партнера-исполнителя УНП ООН, на разработку и поставку программного обеспечения, а не аппаратных средств, во

время реализации проекта ROLPRO2, заслуживает признания в качестве важной передовой практики. Безусловно, потребности Кыргызстана в улучшении инфраструктуры огромны и останутся таковыми. В то же время инвестиции международных доноров в ИТ-оборудование, офисные помещения и развитие прочей инфраструктуры не обязательно обеспечивают устойчивое использование этой инфраструктуры в соответствии с целями доноров. Они также мало что делают для решения проблемы неэффективной политики и институциональной деятельности, что часто приводит к неэффективному использованию имеющихся ресурсов. По опыту ИЛБ, международная поддержка приобретения знаний и развития ноу-хау в области цифровизации сопровождалась обязательством государственных органов по внедрению этих технологий, включая обеспечение необходимых аппаратных средств. Можно только порекомендовать, чтобы этот опыт изучался и по возможности воспроизводился.

Второй причиной для оптимизма является зависимость проекта от местного поставщика программного обеспечения. Действительно, важным фактором устойчивости является лидирующее положение УКУК как разработчика программного обеспечения для правоохранительных органов. Способность УКУК сохранить хотя бы определенный объем знаний и навыков после завершения Проекта служит инвестицией в человеческие ресурсы, которые часто более долговечны, чем любое оборудование.

Как следствие, необходимая интеграция различных АИС, требуемая для реализации концепции этого проекта, невозможна без поддержки одной экосистемы, которую можно заполнить дополнительными модулями. В этом отношении ведущая роль УКУК в развитии данной экосистемы обеспечивает дополнительную валюту для долгосрочной устойчивости Проекта. После передачи УКУК под эгиду ГП,⁶ сообщается, что УКУК получает достаточное государственное финансирование для обеспечения текущего обслуживания АИС в рамках своей ответ-

6. См. устав УКУК, утвержденный Генеральной прокуратурой.: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/158370>.

ственности. Оно опирается на поддержку внешних доноров для разработки новых модулей.

И последнее, но не менее важное: выделение уже сейчас достаточных ресурсов для построения аналитической платформы, создающей полный внешний контур управления информацией внутри цепочки уголовного правосудия, позволит перейти

к следующему этапу, когда полное уголовное дело можно будет создавать онлайн, а само производство можно будет организовать в безбумажной форме. Необходимо разработать все АИС, необходимые для завершения этого контура, с целью достижения цели устойчивой цифровизации сектора уголовного правосудия в Кыргызской Республике.

D. Трудности

Основопологающей проблемой, отмеченной большинством собеседников, является общее снижение уровня прозрачности деятельности государственных органов после недавней смены руководства страны, в том числе объема информации, предоставляемой общественности. Сообщается, что уровень доступа к государственным органам в секторе уголовного правосудия снизился для многих субъектов гражданского общества и даже для ученых. Напротив, УНП ООН по-прежнему пользуется высоким уровнем доступа, что дает преимущество в плане влияния на политику, как обсуждается ниже.

Интеграция ЕРП с судебной стадией уголовного производства (АИС «Суд») представляет трудности, требующие, помимо технических вопросов, «политических» решений. АИС «Суд» содержит возможности для «гибкости» в отношении соблюдения предписанных законом правил. Например, на нескольких этапах дела есть возможность вручную ввести «официальную дату и время» для целей расчета крайнего срока. Такие варианты чужды ЕРП, которая работает в режиме реального времени и делает очевидным несоблюдение установленных законом сроков. Таким образом, преодоление различий в системах в качестве предварительного условия их интеграции потребует готовности Верховного суда принять более требовательную систему, что уменьшит возможности для сокрытия несоблюдения процессуальных сроков и сможет иным образом выявить недостатки в работе суда.

Некоторые другие трудности уже упоминались. При планировании необходимо учитывать отсутствие надлежащей инфраструктуры. Например, у пользователей ЕРП в отдаленных регионах случаются пере-

бои в подаче электроэнергии, в это время система недоступна и приходится вести журналы на бумажных носителях. Низкая скорость интернета означает, что такие элементы, как карты, долго загружаются и замедляют работу системы. Действительно, отсутствие вспомогательной инфраструктуры негативно влияет на пилотный проект модуля ИВС в Бишкеке, и аналогичным образом это может затронуть его запланированный пилотный запуск в Караколе. Те же соображения относятся к планируемой АИС «Эксперт» и АИС «Реестр вещественных доказательств».

В этом отношении высокое положение УНП ООН в сообществе доноров следует использовать для мобилизации взаимодополняющих ресурсов из других проектов и организаций, желающих и способных поддержать реформу сектора уголовного правосудия. Такая взаимодополняемость положительно сказывалась в прошлом, например, когда ОБСЕ передала в дар полиции компьютеры для поддержки развертывания ЕРПП в 2019 году или когда само УНП ООН передало планшеты Министерству внутренних дел в августе 2022 года. В частности, участие УНП ООН в укреплении судебно-медицинских служб и развитии международного сотрудничества в области криминалистики в соответствии со своим мандатом может быть использовано для мобилизации ресурсов с целью обновить скромного текущего потенциала СМЭ с точки зрения ИТ-оборудования, лабораторий и хранилищ вещественных доказательств, а также в МВД и других следственных органах.

Успех УКУК в обслуживании правоохранительных органов имеет и обратную сторону – у него длинный список заказов, и предприятию, возможно, будет сложно выполнить требования с необходимым

контролем качества. Проекту, возможно, полезно изучить варианты улучшения методов работы и организационной культуры в УКУК. Разработка и пилотирование новых АИС требуют эффективного взаимодействия с учреждениями-бенефициарами, а также понимания их рабочих процессов. Несколько собеседников выразили желание уделить больше времени с разработчиками ГП УКУК.

Также следует отметить в отношении устойчивости, что недавний план Генеральной прокуратуры заключается в софинансировании УКУК за счет штрафов за нарушение правил дорожного движения, взимаемых через ЕРПН. Хотя в этом и есть своя привлекательность, эта идея может создать неблагоприятные стимулы, а ее плюсы и минусы заслуживают дальнейшего рассмотрения.

III. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ОБЩЕСТВЕННАЯ ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ

Одной из тенденций, которая отчетливо проявилась из интервью с негосударственными субъектами, является сокращение диалогового пространства между органами государственной власти и гражданским обществом после смены руководства страны в 2020–2021 гг. Многие собеседники также отметили ограниченную осведомленность общественности об усилиях по цифровизации в секторе уголовного правосудия. Понимание предназначения АИС и функционирования этих систем остается низким даже среди более информированных НПО.

На этом фоне рабочий план Проекта включает мероприятия, направленные на повышение осведомленности общественности о компоненте пробации (например, Мероприятие 1.1.6), которые не дублируются в отношении компонента уголовного правосудия. Необходимо устранить этот дисбаланс и рассмотреть вопрос о выделении дополнительных средств на такую деятельность компонента уголовного правосудия.

Проект также предлагает возможности для улучшения понимания АИС сектора уголовного правосудия среди НПО. В частности, неправительственным организациям, участвующим в других компонентах мероприятий ЕС, можно предоставить больше информации о ЕРП и дополняющей ее АИС, а также объяснить, какие преимущества можно получить за счет цифровизации в отношении защиты прав человека и предотвращения коррупции. Этот позитивный дискурс

также может быть полезен для противодействия возможным атакам со стороны противников реформ.

Несколько собеседников из гражданского общества выразили заинтересованность в мониторинге системы уголовного правосудия или ее отдельных компонентов. В частности, основная деятельность альянса НПО, возглавляемого МППЧ и ее национальным партнером («Юристы за права человека»), заключается в мониторинге сектора уголовного правосудия. Кроме того, Омбудсмен выразила заинтересованность в мониторинге мест лишения свободы и службы пробации. Эти инициативы также могут предоставить возможности для обучения будущих наблюдателей стандартам прав человека в системе уголовного правосудия и направления их методологий на решение актуальных вопросов. Например, в отношении пробации, обычно вводятся ограничения на свободу передвижения, такие как запрет на покидание пределов своего района, которые следует рассматривать также с точки зрения их влияния на социальную реабилитацию правонарушителей.

Международные партнеры также могут поощрять бенефициаров национальных проектов к институционализации связей с гражданским и академическим сообществом посредством создания консультативных советов и аналогичных каналов взаимодействия — например, можно было бы изучить возможность создания консультативного совета по цифровизации в ГП.

IV. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ

Проектная деятельность предоставляет возможности для информационно-разъяснительной работы и прочего влияния на разработку политики. За короткое время, проведенное консультантом в Кыргызстане, на встречах было поднято несколько вопросов, в том числе последствия недавнего введения пробации за более тяжкие преступления, возможный электронный мониторинг клиентов пробации и реформы колоний-поселений открытого типа. Все эти и другие вопросы, которые возникнут в ходе реализации Проекта, могут и должны быть использованы УНП ООН и его партнерами в качестве возможностей для оказания политического влияния. УНП ООН пользуется высокой репутацией благодаря своему опыту в области реформирования системы уголовного правосудия и имеет возможность наполнить политические обсуждения международными стандартами и передовой практикой. У ООН также есть дополнительная ценность, заключающаяся в том, что она выносит на обсуждение точки зрения, ориентированные на права человека, которые рискуют остаться незамеченными в ходе местных дебатов и двусторонних мероприятий по оказанию помощи.

Политическое влияние не обязательно требует отдельных мероприятий и может интегрироваться в уже запланированные. Это требует от УНП ООН и его партнеров занять позицию по вопросам, в отношении которых существуют четкие международные стандарты, и решить, какие передовые методы более подходят для обсуждения в местном контексте.

Ряд вопросов, требующих обсуждения, связан с изменениями в уголовно-правовом законодательстве с принятием новых кодексов в 2021 году. Некоторым «контрреформам», таким как возвращение

«доследственного расследования» до вынесения решения о возбуждения уголовного дела, противились (и продолжают) реформаторы кодексов 2017 года, которые пока проиграли эту битву. Масштабы устремлений к реформам, вступивших в силу в 2019 г., были таковы, что они неизбежно вызывали сопротивление и реакцию сторонников статус-кво – неудивительно, что они ухватились за момент после политических изменений 2020–2021 гг. Однако следует проявлять осторожность и не рассматривать дебаты как «возвращение кодексов 2017 года», а сосредоточить внимание на влиянии законодательных изменений и последствиях различных вариантов политики. Например, такие опасения, как большой разрыв между вариантами наказания в новом уголовном кодексе (приговор к краткосрочной пробации или более длительный срок лишения свободы), могут и должны обсуждаться с антикоррупционной точки зрения.

Политическое влияние может также распространяться на функционирование институтов, включая их управление и внутреннюю политику. Например, небольшое количество психологов в общей численности сотрудников службы пробации является проблемой, которую можно решить, изменив политику комплектации кадров. Другой пример: работа над АИС и реестром адвокатов для Центра координации гарантированной государством бесплатной юридической помощи при Министерстве юстиции открывает возможности для обсуждения высокой текучести среди координаторов юридической помощи (малооплачиваемых) и отсутствию какого-либо контроля за качеством юридической помощи, оказываемой адвокатами, нанятыми Центром (за счет государственных средств).

V. УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОМ

Основным органом управления Проектом является руководящий комитет, в котором УНП ООН и представители донора (делегации ЕС) обсуждают реализацию проекта с руководством национальных агентств-бенефициаров, включая Министерство юстиции и Генеральную прокуратуру. Руководящий комитет имеет явные преимущества в плане сохранения политической поддержки деятельности проекта и местного участия, но его пригодность для регулярной координации сомнительна.

В целях оперативного обмена информацией и координации в рамках проекта следует рассмотреть более рациональный исполнительный орган с одним представителем от каждого агентства-бенефициара и одним представителем от каждого международного партнера. Этот орган может встречаться в форме личного присутствия каждые два месяца или чаще, по мере необходимости.

Регулярная связь и координация также будут полезны между международными исполнителями

JUST4ALL. Такая координационная группа может включать по одному представителю от УНП ООН, ИЛБ, ФКА, Института Макса Планка и МППЧ и проводить удаленные встречи раз в месяц или два, чтобы информировать остальных о текущих и планируемых мероприятиях и изучать достижимое взаимодействие.

Со стороны УНП ООН Проект следует реализовать так, чтобы поддерживать согласованное видение, повысить до максимума отдачу УНП ООН в каждом виде деятельности и избегать разрозненных мероприятий, что не способствует достижению общим целям Проекта. Этому может способствовать сбалансированное распределение обязанностей в рамках управленческой иерархии, когда ведущий организатор Проекта осуществляет общий контроль и принятие решений по ключевым вопросам, а также координирует и консультирует других членов команды Проекта по реализации специфичных мероприятий.

КЛЮЧЕВЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Видение проекта состоит в том, чтобы довести систему управления информацией в области уголовного правосудия до стадии, когда уголовное дело можно будет отслеживать в связанной цепочке систем с момента регистрации и до расследования, привлечения к уголовной ответственности, суда и апелляции, а также отбывания наказания осужденными. На основе этого впоследствии можно достичь полного электронного ведения дел с записью всех процессуальных действий и ключевых документов, создаваемых в системе.

Для достижения этого видения даются следующие рекомендации в отношении разработки системы управления информацией в области уголовного правосудия:

- Рекомендуется разработать АИС для управления происшествиями и автоматизированную диспетчерскую систему (интегрированную с модулем регистрации ЕРП), чтобы обеспечить своевременное реагирование полиции на вызовы. Рекомендуется продолжить рассмотрение выводов отчета по функциональному анализу полиции г. Бишкек и дальнейшей цифровизации полиции Кыргызской Республики.
- После полного обновления ЕРП в соответствии с законодательством 2021 года нужно восстановить интеграцию с АИС «Пробация».
- Дальнейшая разработка и дублирование АИС «Изолятор временного содержания» (ИВС) следует подкрепить вспомогательным оборудованием и инфраструктурой (помещение, компьютеры, камера, сканер отпечатков пальцев и т. д.), чтобы можно было использовать все функции этой АИС.
- Интеграция АИС «Суд» и ЕРП в отношении следственных судей, которые санкционируют профилактические меры до суда, имеет решающее значение для будущего системы управления информацией и должна быть в центре внимания.

- АИС «Юридическая помощь» нуждается в доработке, чтобы обеспечить ее работу в режиме реального времени и обеспечить совместимость с платформой ЕРП, особенно с модулем на ИВС, что позволило бы назначать дежурных адвокатов по уголовным делам с момента задержания.
- Интеграция АИС «Юридическая помощь» и «Реестр адвокатов» с платформой ЕРП для правоохранительных органов и органов прокуратуры, а также с АИС «Суд» позволит более эффективно оказывать юридическую помощь в уголовном разбирательстве.
- Необходимо разработать автоматизированную систему управления информацией в режиме реального времени для государственной пенитенциарной службы, которая может быть связана с ЕРП. Необходимым условием для этого является разработка специализированного реестра судебных решений по уголовным делам, который должен вести судебный орган.
- Работа над ЕРПН должна быть продолжена и направлена на дальнейшую интеграцию с ЕРП.

При развертывании различных компонентов управления информацией в области уголовного правосудия, УНП ООН должно учитывать следующие аспекты управления, координации и разработки политики:

- Следует систематически собирать отзывы пользователей, особенно на этапе пилотного внедрения новых модулей.
- Мероприятия по наращиванию потенциала по реагированию на гендерное насилие должны дополнять опыт УНП ООН в области предупреждения преступности и изучать потенциальные возможности для профилактических действий, в частности со стороны сотрудников службы пробации. Реагирование правоохранительных ор-

ганов на гендерную проблематику также можно связать с политикой поощрения приема на работу большего числа женщин-специалистов.

- Будущая деятельность по обеспечению защиты данных в системе уголовного правосудия выиграет от четкого разграничения между информационной безопасностью и защитой персональных данных, что нужно лучше доводить до сведения гражданского общества и международных субъектов. Можно провести предварительное исследование по защите персональных данных в системе уголовного правосудия с оценкой потребностей и сравнительным исследованием для достижения надлежащего баланса между конфиденциальностью и общественной безопасностью.
- Проект должен включать мероприятия по повышению осведомленности общественности и, в частности, улучшению понимания преимуществ цифровых решений в секторе уголовного правосудия среди НПО, участвующих в других мероприятиях JUST4ALL.
- УНП ООН и его партнеры должны продолжать использовать возможности для политического влияния, чтобы наполнить обсуждения реформы уголовного правосудия международными стандартами и передовой практикой, в том числе по таким вопросам, как последствия недавнего введения пробации за более серьезные преступления, возможный электронный мониторинг клиентов пробации и реформирование колоний-поселений открытого типа.
- Высокое положение УНП ООН в сообществе доноров следует и впредь использовать для мобилизации взаимодополняющих ресурсов из других проектов и организаций, желающих и способных оказать поддержку реформе сектора уголовного правосудия. В частности, цифровые решения для службы судмедэкспертизы и работы с вещественными доказательствами должны сопровождаться дальнейшим обновлением оборудования и инвестициями в развитие потенциала и стандартных рабочих процедур для достижения аккредитации судебно-медицинских служб в соответствии со стандартами ISO.

ПРИЛОЖЕНИЕ. СПИСОК ОПРОШЕННЫХ КОНТАКТНЫХ ЛИЦ

Министерство юстиции

- Руслан Романов, начальник отдела уголовно-исполнительной, пробационной и судебно-экспертной политики
- Эмиль Замирбеков, начальник отдела информационных технологий
- Алмазбек Карабалаев, заместитель директора Центра координации гарантированной государственной юридической помощи
- Асель Абакирова, и.о. начальника отдела адвокатуры и правовой информации
- Кубан Исаев, начальник Ситуационного центра

Департамент пробации (Министерство юстиции)

- Кубан Казаков, директор Департамента пробации
- Данияр Молдокул уулу, заместитель директора Департамента пробации

Служба исполнения наказаний (Министерство юстиции)

- Арстан Ашимов, начальник отдела
- Айгуль Каткельдиева, заместитель начальника управления информационных технологий и коммуникаций
- Наталья Коробкина, инспектор Департамента исполнения наказаний
- Тенгиз Керимжанов, начальник отдела координации
- Марат Сатаев, заместитель начальника отдела социально-психологической работы

Служба судмедэкспертизы (Министерство юстиции)

- Кубан Нурланов, заместитель начальника Службы судмедэкспертизы
- Талгат Жамалдинов, отдел правового обеспечения и управления персоналом
- Дмитрий Подгородецкий, эксперт-криминалист

Омбудсмен (уполномоченный по правам человека)

- Атыр Абдрахматова, Омбудсмен

Генеральная прокуратура

- Бахтияр Осмоналиев, начальник отдела правовой статистики и отчетности
- Азамат Усупбеков, заместитель начальника отдела правовой статистики и отчетности
- Жедигер Ахунбаев, прокурор
- Артык Раюмкулов, прокурор

Государственное предприятие «УКУК»

- Улукбек Юсупов, директор

Верховный суд

- Джылдыз Раскулова, заместитель директора юридического департамента при Верховном суде
- Эльмира Байтикова, директор Высшей школы юстиции при Верховном Суде
- Каныбек Мурталиев, исполняющий обязанности начальника отдела поддержки судей по уголовным делам
- Зарина Калиева, начальник отдела информационных технологий

Государственная компания «Агилет Сот»

- Рустам Шабиев, исполнительный директор

МВД

- Ильяс Джумагулов, отдел международных связей
- Кайрат Баймуратов, отдел информационных технологий

Национальный статистический комитет

- Жылдыз Рахманова, начальник отдела социальной статистики
- Назира Керималиева, начальник отдела ЦУР и домохозяйств

Международные организации

- Кубан Исмаилов, УНП ООН
- Жыпара Ракишева, УНП ООН
- Ольга Ткаченко, УНП ООН
- Кун Маркверинг, УНП ООН
- Эркин Исакулов, УВКПЧ ООН
- Нуриана Картанбаева, Фонд Сороса
- Тахмина Ашуралиева, Фонд Сороса
- Олег Ефтоди, Офис программ ОБСЕ в Бишкеке
- Бермет Акимканова, Офис программ ОБСЕ в Бишкеке
- Сауле Арипова, проект ROLPRO2
- Аида Улакова, проект ROLPRO2
- Дмитрий Нурумов, проект ROLPRO2
- Виктор Кесслер, проект ROLPRO2
- Анастасия Миняева, Международное партнёрство по правам человека
- Йотам Лерер, Делегация ЕС

Гражданское общество и академическое сообщество

- Батыр Сапарбаев, эксперт
- Аслан Кульбаев, эксперт
- Ирина Летова, эксперт
- Лейла Садыкова, эксперт
- Асель Койлубаева, НПО «Юристы за права человека»

Места посещения

- Изолятор временного содержания (ИВС) – Бишкек
- Центр координации гарантированной государством юридической помощи – Бишкек
- Колония-поселение № 26 – с. Молдавановка
- Районный отдел пробации - Аламедин
- Управление внутренних дел Иссык-Кульской области и ИВС – Каракол
- Межрегиональное управление пробации по Иссык-Кулю, Нарыну и Караколу